

MUZYK WOJSKOWY

DWUTYGODNIK POŚWIĘCONY KULTURZE MUZYCZNEJ W ARMII POLSKIEJ
 Popierany i polecony przez M. S. Wojsk, pismem z dnia 4-go sierpnia 1926 r. L. dz. 25547/org. mob.
 Wychodzi dnia 1-go i 15 - g o Każdego miesiąca

Warunki prenumeraty:

miesięcznie z przesyłką	1.00 zł.
kwartalnie.....	300 „
półrocznie.....	6 00 „
rocznie.....	12.00 „
Cena pojedynczego egz.	70 gr.
Konto P. K. O. Poznań	Nr. 208 081

Założyciel i nacz. redakt.: **Eugenjusz Dawidowicz** zam. w Grudziądzu

Redaktor odpowiedzialny: **Antoni Wiczorek** zamiesz. w Grudziądzu

Adres Redakcji i Administracji:
Grudziądz, Tuszewska Grobla 181.
Nr. telefonu 430.

Zastępstwo Redakcji: **Warszawa,**
ul. Chmielna 130 m. 7. Nr. tel. 81-86.

Ceny ogłoszeń:

zamieszczone na drugiej stronie okładki niniejszego numeru. — Dla poszukujących pracy muzyków w osobnym dziale „Pośrednictwo pracy”.
 :: Za ogłoszenie drobne 1 zł. ::

Konto P. K. O. Poznań Nr. 208 081

Rękopisów niezastrzeżonych nie zwraca się. — Pisma bez dokładnego, sprawdzalnego podpisu bezwarunkowo niedopuszczalne. — Przedruk i tłumaczenie artykułów na języki obce bez zezwolenia redakcji wzbronione.

DR. JÓZEF REISS.

Debussy — genjusz muzyki francuskiej

Modest **Mussorgskij**, główny przedstawiciel „Młodej Rosji”, był genialnym zwiastunem nowej muzyki. Ow dyletant, obdarzony niezwykłą intuicją twórczą przeczuł to, co spełniło się w muzyce ostatniej doby zarówno w jej technice, w jej środkach wyrazu i w charakterze.

Ideale Mussorgskija wprowadził w czyn kompozytor francuski **Claude Debussy**, genjusz narodowej muzyki francuskiej i naczelný przedstawiciel muzyki nowoczesnej. Debussy umarł w czasie wojny w marcu 1918 r. w czasie tragicznych dni Paryża podczas bombardowania miasta przez Niemców; umarł licząc lat 56.

Pierwsze jego kompozycje wyszydzano, przyjęto je z drwinami i sarkazmem.

Natomiast w 40 r. życia po stworzeniu głównego arcydzieła tj. dramatu muzycznego „Pelleas i Melisanda”¹¹ 1902 zdobył Debussy już ogólne uznanie i od tej chwili uchodził za naczelną postać i klasyka nowego kierunku. Co więcej, o ironjo! Debussy zwalczany początkowo jako radykalny wicherzyciel „démolisseur”¹¹ i przewrotowiec burzący posągi tradycji, uznany został u schyłku swej twórczości za — wstecznego konserwatystę przez rewolucyjną grupę nowatorów paryskich, którzy „przezwyciężyli”¹¹ Debussyego, przezwyciężyli zdobycze jego techniki i jego stylu, by na gruzach jego sztuki zbudować nowy gmach. — Jeden z niezwykle rzadkich procesów historycznych! —

Trafnie zauważył Mussorgski w swojej autobiografii, że

„Wielcy reformatorzy: Palestrina, Bach, Beethoven stworzyli nowe formy muzyki; ale to nie są nienaruszalne dogmaty; formy bowiem podle-

gają prawom rozwoju i postępu, jak cała sfera ducha; a więc muszą się zamieniać z biegiem czasu”¹¹. Tę głęboką zasadę Mussorgskiego przejął Debussy i przeprowadził ją w całej rozciągłości, posunąwszy się do ostatecznych konsekwencji. „W sztuce niema dogmatów, uświęconych tradycją”¹¹. W twórczości musi panować zupełna **swoboda!** — oto **postulat**, który stawia zarówno Mussorgski, jak i Debussy, obydwaj zwracają się przeciw **tradycji**, obydwaj wypowiadają walkę **formalizmowi** w sztuce i zakładają protest przeciwko wszelkim normom, krępującym twórczość artysty.

To jest jedno źródło reform Debussyego. Dru-giem źródłem była dążność do tworzenia odrębnego, narodowego stylu muzyki francuskiej i do zgębienia przytłaczającej hegemonji germańskiej na polu muzyki.

Po „młodej Rosji”¹¹ przewodnią rolę w muzyce objęła „młoda Francja”¹¹ — dzięki Debussyemu.

Jakże inaczej było we Francji przed Debussym. W przeciwieństwie do arcydzieł literatury, malarstwa i rzeźby, zdumiewających najwyższą kulturą techniki, głębokością i oryginalnością koncepcji i nadających ton duchowej kulturze Europy, muzyka francuska uchodziła za coś niższego od tej muzyki, której główne formy reprezentowała muzyka niemiecka od Bacha począwszy. Nazywano ją lekceważąco **musiaquete**, obniżając tem mianem jej powagę i wartość. Była to płocha muzyka, miła, pełna wdzięku i owego typowo francuskiego esprit, znamionującego salonowy, konwersacyjny ton życia paryskiego.

A nadto, jakby dla ironji, przedstawicielami muzyki francuskiej byli dwaj kompozytorzy, z pochodzenia nie Francuzi, lecz Żydzi, którzy drogą

nadzwyczajnej asymilacji przyswoili sobie wszystkie cechy francuskiego charakteru: Twórcą „wielkiej opery francuskiej”, stanowiącej przedmiot dumy narodowej — był **jakób Meyerbeer**, natomiast twórcą paryskiej operetki z jej pikanterją rytmu, werwą, temperamentem, pomysłowością melodii i z szyderczą karykaturą rzeczywistości — był **jaques Offenbach**.

Na popularne opery Karola **Gounoda**, na muzykę baletową **Delibesa**, na pełne szczerego liryzmu opery **Masseneta** patrzono z odcieniem pewnego lekceważenia, jako na muzykę, która nie mogła mierzyć się z monumentalnym i patetycznym stylem muzyki niemieckiej.

Kult największego kompozytora francuskiego **Hektora Berlioza** przysgał.

Ponad muzyką francuską, jak i nad całą kulturą artystyczną Europy unosił się wpływ fascynującego żywiołu, jakim była sztuka **R. Wagnera**.

Wszyscy poddawali się bezkrytycznie sugestywnej sile zarówno muzyki, jak i estetyki Wagnerowskiej. Ulegli mu George Bizet, Camille Saint-Saëns, Chabrier, Massenet, a nawet najpotężniejsza indywidualność wśród kompozytorów francuskich **Cezar Franek**, u którego chromatyka Wagnerowskiego „Trystana” stanowi jedną z zasadniczych cech jego stylu. Wprawdzie r. 1871 (a więc po Sedan) założono „Société Nationale de musique”, instynktownie powodując się myślą odwetu; założono je z dewizą „Ars gallica”, a więc pragnąc się wyzwolić z zależności od kultury germańskiej, lecz nie zdołano zgłębić wpływu Wagnera.

Nie zdawano sobie jeszcze sprawy z tego, że w rzeczywistości Wagner nie był zwiastunem nowej sztuki; lecz raczej był ostatniem ogniwem długiego rozwoju historycznego; że twórczość jego zamknęła właściwie okres romantyzmu, doprowadzając do ostatecznych konsekwencji jego hasła, formy i środki techniczne.

Wagner — to **ostatni romantyk**. Przecież dzisiaj wszędzie zauważyć można zmierzch sztuki Wagnerowskiej; dla nas jest ona już niewspółczesna, niema żadnych punktów stykowych ze sztuką dzisiejszą, która potoczyła się zupełnie innymi drogami i wykształciła inne formy.

Jedyny Debussy zrozumiał czy odczuł, że tylko z negacji Wagnera, z negacji ideałów germańskiej muzyki powstać może narodowa muzyka francuska; że tylko na tej podstawie można przygotować jej renesans, stworzyć własny styl i nowe środki techniczne.

Od czasów **Chopina** prądy narodowe nurtowały muzykę europejską. Muzyka **młodo-rosyjska** ze sławną „piątką” na czele i muzyka **skandynawska** z Griegiem na czele były wymownym świadectwem, że wyzwolenie się z pod hegemonii muzyki niemieckiej jest możliwe.

Francja miała świetne tradycje narodowe z wieku 17 i 18: „Clayeciniści” francuscy, Louis i François **Couperin**, a następnie **J. Ph. Rameau**, twórca oper i muzyki clavecinowej stworzyli wówczas odrębny styl muzyczny, będący dopełnieniem stylu, jaki znamionuje arcydzieła poezji i malarstwa w epoce rokokowej. Finezja wyrazu, subtelna, przejrzysta forma, wytworność ornamentyki i szczerzy sentyment — oto cechy owej muzyki francuskiej na przełomie 17 i 18 wieku. Do niej to nawiązał Debussy i w niej szukał źródeł do odrodzenia mu-

zyki francuskiej i stworzenia odrębnego stylu narodowego, któryby można przeciwstawić sztuce Wagnera i muzyce germańskiej.

I stworzył ten styl!

Pierwszy impuls do reformatorskiej działalności dała Debussyemu jego **podróż do Rosji**. Był to czas franko-rosyjskiego przymierza; zbliżenia się obydwóch kultur do siebie i wzajemnej wymiany swoich zdobyczy. W rzeczywistości największej skorzystała z tego sojuszu pod względem kulturalnym Francja: Ow barbarzyński Wschód Europy stał się terenem odkryć, rewelacji: Wyrafinowaną kulturą Francji, stojącą nad brzegiem dekadencji owionęło nowe tchnienie; tajemnicza, głęboka kultura ducha, genialny prymityw rosyjskiej sztuki były dla Francji — istnem objawieniem; otworzyły się nowe światy, nowe możliwości twórcze.

Debussy usłyszał w Rosji poraż pierwszy owe sławne romanse cygańskie, pełne czaru melodyjnego, melancholji i oryentalnego kolorytu.

Te nieuczzone, a tak uczuciowe melodje, naturalistycznym pięknem swoim olśniły Debussy ego i wywarły na nim fascynujące wrażenie.

Jakie to było świeże, oryginalne, odrębne i dalekie od tego, co dawała muzyka na tradycyjnych normach oparta. W jednej chwili runęły wiązadła systemu uświęconego; w duszy Debussyego dokonała się rewolucja.

Z prymitywów rosyjskiej sztuki ludowej zaczerpnął wzoru do nowej sztuki. Potem dostaje Debussy w ręce partyturę arcydzieła Mussorgskiego: „Borys Godunow”, owego dramatu muzycznego, który zwiastował nowy styl, wyzwolony z pod wpływu Wagnerowskich „dramatów zbawienia” „Erlösungsdramen” z ich olbrzymim aparatem orkiestralnym, z symfonicznym traktowaniem „Leitmotywu”, i przytłaczającym patosem germańskich bohaterów i ich walk naddludzkich.

Zamiast tego u Mussorgskiego genialna prostota i głęboki nastrój! s

Obok Mussorgskiego na ukształtowanie się nowego stylu Debussyego wywarł silny wpływ kompozytor francuski, od którego wywodzą się ekscentryczne wybujałości w rriuzycie francuskiej ostatniej doby w t. zw. „Grupie sześciu”: jest nim **Frik Satie**, ironizujący **parody^ta**, który doprowadził do absurdu formę muzyczką.

Pod jego to wpływem pisze Debussy kilka parodystycznych kompozycji: zapomniał jednak o jednej zasadniczej prawdzie: że muzyka zdolna jest do każdego wyrazu, tylko nie do karykatury, parodji i satyry. Jak niemożliwa jest do pomyslenia szydercza architektura, jakaś ironicznie pojęta budowla, tak niemożliwa jest muzyka, która ma wyśmiewać, szydzić, parodjować: nigdy bowiem nie przestaje być muzyką. Kto nie wie, że jakaś kompozycja napisana jest z intencją satyryczną, ten nie wyczuje tego z dźwięków ani nie domyśli się tego. Stwierdzić to mogą dwie kompozycje Debussyego, wzięte z cyklu zatytułowanego „**Childrens Corner**” t. zn. „Kącik dziecięcy”, a poświęconego córeczce ze słowami:

„A ma chere petite Chouchou avec les tendres excuses de son pere pour ce qui va suivre”.

Do napisania tych kompozycji dały Debussyemu niewątpliwy impuls Schumann „Kinderszenen”, Mussorgskija „Izba dziecięca” i Gabrijela Faure „Dolly”. Ale jaka różnica!

U Schumanna poezja wspomnień z lat dziecięcych, u Mussorgskija bezpośrednio przeżycia; jest tam naprawdę dusza dziecka ze swą bogatą skalą uczuciowych kontrastów i odcieni.

U **Debussyego** uśmiech ironji; **sztuczna**, robiona **prostota**. Pierwsza minjatura:

Dr. Gradus ad Parnassum tytuł wzięty ze znanego cennego zbioru ćwiczeń Clementiego „Gradus”; sarkastyczny dodatek „Doctor” ma być szyderczą satyrą na **pedanterję** tylko suchych palców technicznych. Satyra kryje się w tytule. W rzeczywistości bowiem tyle tu jest szczerzej muzyki, że słuchacz zapomina o naiwnej intencji kompozytora i poddaje się bezpośredniemu wrażeniu, płynącemu z dźwięków.

Serenada na cześć lalki; minjatura o tak niezwykłej kolorystyce i takim wdzięku, że niema mowy o parodystycznym działaniu tej uroczej kompozycji.

Cel parodystyczny ma również luźno wydany **Valse La plus que lente**.

Niewątpliwie chciał tu Debussy dać karykaturę walców⁷ Schumannowskich, zwłaszcza z „Karnawału”; dowodzi tego podobieństwo tematyczne obydwóch kompozycji.

Czy naprawdę dał karykaturę? Przenigdy! Napisał rzecz niezmiernie miłą, melodyjną, owianą szczerym liryzmem i sentymentem, właściwym muzyce francuskiej.

(C. d. n.)

EDMUND GIZJEWSKI.

Skrzypce i ich pochodzenie

Nie wszyscy, nawet grający na skrzypcach, znają pochodzenie, rozwój budowy — ewolucję, jakie przechodziły skrzypce, ten tajemniczy instrument, z którego wirtuozi wydobywają tyle czaru i efektów. Wielu też zastanawiało się nad tem, czy też te skrzypce „ktoś” wynalazł, skąd biorą swe pochodzenie i wreszcie po kilkominutowym zastanawianiu się, powiedział sobie „nie wiem” i znów trwał dalej w tej nieświadomości. Chcąc po części usunąć te braki każdego grającego, podam tu kilka szczegółów odnośnie do pochodzenia skrzypiec.

Pewnem jest, że wygląd ich dzisiejszy nie był odrazu taki. Ich budowa i forma była bardziej prymitywną, smyczek miał formę zbliżoną do łuku. Nazwa ich również została spolonizowaną, bowiem pierwotna ich nazwa brzmiała: Rebab.

Pierwsze wzory skrzypiec powstają w wieku VIII w Arabji. Budową swą były zbliżone do dzisiejszych mandolin z wydłużoną szyjką, kołki zaś do naciągania strun były ulokowane pionowo do szyjki. Instrument ten przedostał się do Europy w roku 711 wraz z wkraczającymi Maurami do Hiszpanji.

W Europie niezależnie od Rebab, istniał instrument smyczkowy, zwany Chrotta (Krota). Tenże sam instrument zwano w Niemczech Geige, we Francji Gigue (Zige); rozwój instrumentu smyczkowego przybiera różne wielkości, stopniowo zbliżając się do naszych skrzypiec (formą), a znany wówczas pod nazwą Yioli. Skrzypce nie trzymano

jak dziś na ramieniu, przytrzymując brodą, lecz w pozycji stojącej — jak wiolonczelę, oparte o kolana.

Dalej istniał instrument smyczkowy, zwany Lira da braccio (braccio — ramię), więc trzymany na ramieniu, posiadający 7 strun. Najprawdopodobniej pochodzenie skrzypiec wywodzi się od wioli, która posiadała 4 struny, a istniała już w XVI wieku. Istniały też szeroko rozpowszechnione w Niemczech viole, zwane Polnische Geigen, bez t. z w. „progów” na chwytni. Skrzypce te strojone były kwintami, jak dzisiejsze. Niezawodnie też ten rodzaj instrumentu jest prototypem dzisiejszych skrzypiec.

We Francji w XVI wieku w Lyon budował skrzypce ówczesny mistrz Gaspard Duiffoprugcar (Tiffenbrucker). W Wenecji znano budowniczego Linarolo, który właściwie stworzył model skrzypiec, najbardziej zbliżonych do dzisiejszych. Dalszy rozkwit tego instrumentu w XVI w. spoczywał w takich rękach, jak we Włoszech w Brescia (obok Medjolanu) — Bertelloti, (?iovani (Dziowani), Paolo Maggini (Madzini) urodz. w 1580 r., um. w r. 1640. Wymarzone instrumenty budował w Cremonie Nicola Amati, ur. w r. 1596, um. w r. 1684. Jego skrzypce to ideał wymarzony każdego skrzypka-artysty. Skrzypce posiadają prześliczny, pełny, donośny ton.

Uczniowie Amatiego: Ruggieri, Cappa, budowali równie dobre instrumenty jak ich mistrz.

(C.d.n.)

DR. J. KOFFLER.

Prof. Dr. Adolf Chybiński

Nazwisko to jest dla nas istotnie i nierozzerwalnie związane z pojęciem muzykologii. A raczej przeciwnie: jeżeli gdziekolwiek w Polsce mowa jest o muzykologii, nazwisko Prof. Dr. Chybińskiego zjawia się bezwiednie i służy jakoby objaśnieniu dla tej mistycznie obcem słowem nazwanej wiedzy. Tak są ściśle ze sobą związane, że dla Polaka jedno bez drugiego niełatwo się daje pojąć.

Chcąc więc omówić osobistość Prof. Dr. Chybińskiego, muszę wprzód wytłumaczyć: czym jest i do czego służy muzykologia.

Mianem tem oznaczamy naukowy sposób traktowania historii muzyki, przy pomocy wszelkich ścisłych nauk pomocniczych. Uczy nas muzykologja, czym muzyka jest w rzeczywistości, co ona wyraża i jak ona to najlepiej wyrazić może.

Każdy muzyczny system: czy to estetyczny, czy nawet tylko techniczny, jest i musi być bezwartościowym, o ile nie opiera się na przesłankach ściśle naukowych i historycznych, a więc na rezultatach muzykologii.

Ona bowiem szuka i znajduje istotne, odwieczne i niezmiennie prawa, którym podlega sztuka muzyczna. Nie tylko muzyka od Bacha do Wagnera, lecz też ta od czasów starożytnych Greków i Indów, aż do tej muzyki, której nie napisano jeszcze.

Bo muzyka każdej, nawet najstarszej minionej epoki, była dla słuchających współczesnych nie mniej wyrazem i namiętnością, podobnie jak nią jest muzyka dzisiejsza dla nas.

Lecz środki wyrażania się w muzyce zmieniają się z biegiem czasu, podobnie jak środki wyśławiania się mowy ludzkiej. W muzyce zmiany te odbywają się szybciej i czulej, niż się to dzieje w potocznej mowie codziennego życia.

Zrozumienie tych wiecznych i ciągłych, zewnętrznych zmian niezmiennionej i niezmienniej istoty sztuki muzycznej uczy nas-muzykologja.

Co na tem polu Prof. Dr. Adolf Chybiński zdołał i działa, nie da się opisać w ramach tego artykułu.

Dzieło jego przebogate, jest wprawdzie nieznanem szerokiej masie нефachowców, lecz znaczenie jego jest olbrzymie, bo rozjaśnia ostatecznie ukryte głębie rozwoju naszej polskiej muzyki. Dzieło to niezależne od prądów czasu, o wartościach wiecznych, jest reprezentatywnem nie tylko dla jego twórcy, lecz i dla całego naszego narodu. Każda nowa książka, każda nowa praca jego pióra jest bezwzględnie wzbogaceniem wiedzy muzycznej i duchowego skarbu narodowego.

Dla nas [muzyków praktycznych i twórczych i odtwórczych — wymieniam tylko jeden czyn, jedno dzieło, P-*, którem zaskarbił sobie nie- V, zniszczalne zasługi i które, wywarło ważny i nieoceniony wpływ na kompozytorski} a • twórczość polską -- jest to **odkrycie i zbadanie muzyki Podhala**. Tęsamem stał

i najofiarniejszym organizatorem na tem polu. Prawie że z niczego stworzył w stosunkowo bardzo krótkim czasie wytrwałą i niezmordowaną energją wspomniany już Instytut Muzykologiczny, z jedną swego rodzaju w Polsce nieocenioną biblioteką i archiwum.

Prof. Dr. Adolf Chybiński stoi przed nami nie tylko jako genialny uczony, lecz zarazem jako mąż ofiarny i pomocny, dla uczniów ojcowsko dobry i usłużny radą i czynem.

Razem wzięwszy: **nieocenione dzieła i czyny, nieskazitelny idealizm i charakter** — jest to wielki człowiek, twórca wielkich i rzecznych wartości.



się on nauczycielem i doradcą całego młodego pokolenia twórców muzycznych. Stał się twórcą i kształcicielem nowej kultury narodowej na podstawach prauldowych. Zamienił historyczną sondę, na jej ster.

Jako kierownik stworzonego przez niego Instytutu Muzykologicznego przy Uniwersytecie Jana Kazimierza we Lwowie nie ogranicza się Prof. Dr. Chybiński do wykształcenia dobrych historyków i teoretyków, lecz wskazuje uczniom swym drogę, która prowadzi z martwej, niemej filologii, do artystycznego przeżycia; buduje pomost między historycznemuświadomością i teoretycznienii umiejętnościami, a praktyczną pracą, estetyczną radością wewnętrznego słyszenia i odczuwania,

Ścisły badacz i kształciciel młodzieży, jakoteż całego polskiego środowiska muzycznego, jest najlepszym

Daty biograficzne i bibliograficzne.

Chybiński Adolf Eustachy,

urodzony w Krakowie 29 marca 1880 r. Tamże ukończył gimnazjum (1898) oraz odbył studia uniwersyteckie w zakresie filologii klasycznej i germanistycznej, kształcąc się równocześnie w muzyce i jej teorii, głównie pod kier. Jana Drozdowskiego. W r. 1902 wyjeżdża do Monachjum, gdzie po krótkim pobycie w kraju osiada z małemi przerwami do r. 1912. Odbywa studia filologii klasycznej (u prof. Christa, I. Müllera, E. Wölfflina i Krummbachera) i germanistycznej (u prof. Paula i Munkera), filozofii (u prof. Lipssa i Hertlinga), historii sztuki (u prof. Volla i Riehla), oraz przede wszystkim muzykologii (u prof. Sandbergera i Krogera), nadto kształci się w kompozycji u prof. L. Thuillego (1905—1907). W r. 1908 osiąga stopień doktora filozofii z zakresu muzykologii na podstawie pracy „Beiträge zur Oeschichte des Taktschlagens“ (wyd. w r. 1912 w Lipsku u Breitkopfa i Hartla). Wcześniej rozpoczyna badania nad historją i etnografją muzyki polskiej, zbierając materiały po bibliotekach zagranicznych i polskich, wśród kilkorazowych powrotów do kraju. Prace swe z tego zakresu ogłasza w pismach zagranicznych i polskich. W r. 1912 z inicjatywy wydziału filozoficznego uniwersytetu lwowskiego habilituje się na tymże uniwersytecie (habilitacji dokonał prof. Adler z uniwersytetu wiedeńskiego) jako docent muzykologii i odrazu czyni starania o stworzenie Instytutu muzykologicznego na uniwersytecie we Lwowie, uwieńczone w r. 1913 za poparciem Senatu akademickiego założeniem tej instytucji, najstarszej w swym rodzaju na uniwersytetach polskich. W r. 1917 zostaje profesorem nadzwyczajnym, w r. 1920 zwyczajnym. W r. 1916 powołano go Konserwatorium muzyczne we Lwowie na profesora historii muzyki, harmonji i kontrapunktu, na którym to stanowisku pozostaje do dnia dzisiejszego, ograniczając się do wykładania harmonji. W tym samym czasie zostaje członkiem komisji państwowej egzaminacyjnej dla kandydatów na nauczycieli mu-

zyki, Jest czynnym członkiem Naukowego Towarzystwa we Lwowie, członkiem Komisji etnograficznej Akademii Umiejętności w Krakowie, członkiem Państwowej Rady Sztuki, członkiem Kuratorium Muzeum Tatrzańskiego w Zakopanem, członkiem dyrektorium „Towarzystwa im. Henryka Schützera” w Dreźnie, współredaktorem czasopism „Lud”, „Wierchy”, „Muzyka” itd.

Jako pedagog uniwersytecki rozwija działalność w kierunku szerokiej rozbudowy swego Instytutu muzykologicznego i w kierunku kształcenia pracowników w zakresie muzykologii. Z jego uczniów znani są jako muzykologowie: Dr. Bronisława Wójcikówna, X. Dr. Hieronim Feicht, Dr. Marja Szczepańska, obecna asystentka Instytutu muzykologicznego Uniwersytetu lwowskiego, Stefania Lobaczewska i i.

Jako muzykolog prowadzi swe badania w dwóch kierunkach: historii muzyki polskiej i etnologii, uwzględniając w szerokiej mierze badania archiwalne celem zrekonstruowania historii kultury muzycznej w Polsce. Etnologię muzyczną w Polsce wprowadził na tory naukowe, jak również badania nad instrumentami muzycznymi. Dla celów wydania dawnej muzyki polskiej zgromadził bogate materiały, znajdujące się obecnie w Instytucie muzykologicznym we Lwowie, posiadającym największą w Polsce bibliotekę muzyczną, zbiory fotograficznych zdjęć z rękopisów i druków, także rękopisy muzyczne od XII—XVIII wieku, służące za materiał do ćwiczeń seminarjalnych, nie szczędząc własnych funduszy, gdy idzie o pracę naukową studentów.

Prace z zakresu historii muzyki: „Bogarodzica pod względem historyczno-muzycznym” (Kraków 1907), „Stosunek muzyki polskiej do zachodniej w XV i XVI wieku” (Kraków 1909), „Zur Geschichte des Taktischlagens in der Mensuralperiode” (w „Sammelbände der Internationalen Musikgesellschaft”, Lipsk), „Die polnische Musik und Musikkultur in ihren Beziehungen zu Deutschland” (tamże), „Die deutschen Musiktheoretiker des XVI—XVIII Jahrhunderts und die polnische Musik” (w „Zeitschrift der Internationalen Musikgesellschaft”, Lipsk), „Die polnische mehrstimmige Musik des XVI Jahrhunderts” (w „Riemann-Festschrift”, Lipsk 1910), „Tabulatura organowa Jana z Lublina”, 1540 (w „Kwartalniku muzycznym”, Warszawa 1911—1914; druk tej pracy, która w odbicie książkowej miała wynosić dwa bardzo obszerne tomy, przerwały czasy wojenne), „Materiały do dziejów król. kapeli rorantystów na Wawelu, Część I” (Kraków 1910) druga część tej pracy ukazała się w „Przeglądzie muzycznym”, Warszawa 1911), „Nowe materiały do dziejów król. kapeli rorantystów” (w „Księdze pamiątkowej ku czci Oswalda Balcera”, Lwów 1925, odbitka), „Teoria mensuralna w polskiej literaturze muzycznej z I połowy XVI wieku” (Kraków 1911, Akademia Umiejętności), „Ze studjów nad polską muzyką wielogłosową w XVI wieku” (w „Przeglądzie muzycznym”, Warszawa), „Z dziejów muzyki krakowskiej” (o kapeli jezuickiej, w „Kwartalniku muzycznym”, Warszawa 1913), „O nieznanym zbiorze polskich tańców z r. 1662” (tamże).

W nowszych czasach ukazał się szereg monografij w czasopismach muzycznych: w „Przeglądzie Muzycznym” (1925—27): „O kilku domniemanych, znanych i nieznanym kompozytorach polskich XVII i XVIII wieku”, „Daniel Fierszewicz”, „Mikołaj z Chranowa”, „O kulcie Palestriny w dawnym Krakowie”, „Stanisław Sylwester Szarzyński”, „Od Fierszewicza do Gorczyckiego”, „Jacek Różycki”, „Ze staropolskich kantyczek”, „Muzycy włoscy w kapelach katedralnych krakowskich, 1619—1657” (w „Muzyce Kościelnej”), „Luźne notatki o staropolskich organach, organmistrzach i organistach”, „Grzegorz Gerwazy Gorczycki na czele kapeli krakowskiej katedralnej, 1698—1734” w „Hosanna”), „Do historii muzyki w klasztorze tynieckim” i „Z muzycznej przeszłości Krosna” (w „Śpiewaku”, Katowice 1927), „Aleksander Władysław Leszczyński, 1616—1680” (w „Wiadomościach muzycznych”, Warszawa 1925—26), „Przyczynki do historii krakowskiej kultury muzycznej w 17 i 18 wieku”, nadto sporo prac o najnowszej muzyce polskiej, z których wymieniamy wydanie korespondencji M. Karłowicza w roczniku „Wierchy” (1925) i w „Muzyce” (1926), oraz liczne artykuły o polskich kompozytorach nowszych w przedwojennych miesięcznikach polskich i zagranicznych („Sfinks”, „Die Musik” itd.). — Prace etnograficzne: „O metodach zbierania i porządkowania melodji ludowych” (Lwów 1907), „O organizacji pracy nad melodjami ludowymi” (w kwartalniku „Lud”, Lwów 1922), „Wskazówki zbierania melodji ludowych” (w „Przeglądzie Muzycznym”, Poznań 1925 i odbitka), „Instrumenty muzyczne ludu polskiego na Podhalu” (Kraków 1924, Akademia Umiejętności), „Dzwony pasterskie ludu polskiego na Podhalu” (Kraków 1925, Akademia Umiejętności), nadto szereg artykułów o muzyce Podhalan w różnych czasopismach („Wierchy”, „Muzyka” itp.).

Wielka ilość monografij o staropolskiej muzyce, opartych na źródłowych badaniach jest przygotowaniem do wydania pierwszego tomu „Historji muzyki w Polsce” i „Słownika muzyków polskich do początków XIX wieku”. W opracowaniu znajduje się publikacja „Melodje wokalne i instrumentalne ludu polskiego na Podhalu”, poprzedzona szeregiem studjów o tych melodjach.

Z dziejów muzyki polskiej.

Dziwne koleje przechodziła muzyka w Polsce faja z Radomia, muzyka jak na owe czasy wytrawapowiadająca się tak świetnie w czasach bardzo nego i wysoce pomysłowego. Wyróżnił się też w tych czasach Grzegorz z Sanoka, który podobno pierwszy wprowadził kontrapunkt do muzyki kościelnej w Polsce,

„Obfitym bez porównania był wiek XVI.,’ dło w narodowych zresztą wadach, przeważnie który wydaje Henryka Fincka, Niemca z pochodzenia, ucznia krakowskiej Akademii, który u Aleksandra Jagiellończyka nadwornym był kompozytorem i dyrektorem jego kapeli; a później widzimy takiego Wacława z Szamotuł, wsławiającego się kompozycjami kościelnymi (słynne treny Jeremia-sza) i Marcina Lwowczyka, ucznia Sebastjana z Felsztyna, kompozytora i teoretyka niepośledniej już miary. W wieku XVI., a raczej w drugiej jego połowie, założone przez Zygmunta I. kolegium Rorantystów, wydaje też tegich kompozytorów i muzyków, z pośród których utrwały się nazwiska obok Wacława z Szamotuł, Lwowczyka, — Borka, Brandta, Zieleńskiego, Gomółki, nie licząc całej pleiady muzyków pomniejszych, rzetelnych i pracowitych. Zieleński i Gomółka wsławili się szeroko, ten ostatni szczególnie melodjami na psalterz Kochanowskiego.

A wszak wiadomo, że Polska, posiadająca wartościowe zabytki rękopiśmienne z XIV. i XV. wieku i wzmianki kronikarskie Marcina Galla, Kałużka i innych dziejopisarzy ówczesnych, o muzyce, widowiskach i śpiewach jeszcze z czasów zaprowadzenia chrześcijaństwa, z czasów poprzedzających nawet Bolesławitów, — już w wieku XV. posiadała sporo muzyków wyszkolonych w nowym fachu, ba, nawet teoretyków światłych i uczonych, wykładających na akademii krakowskiej, która wielu zagranicznych muzyków przysposobiła. A przecież poza „Bogarodzą”^{*1} znajdujemy z mniej więcej tych czasów trygłosowe kompozycje Miko-

Wielka ilość monografij o staropolskiej muzyce, opartych na źródłowych badaniach jest przygotowaniem do wydania pierwszego tomu „Historji muzyki w Polsce” i „Słownika muzyków polskich do początków XIX wieku”. W opracowaniu znajduje się publikacja „Melodje wokalne i instrumentalne ludu polskiego na Podhalu”, poprzedzona szeregiem studjów o tych melodjach.

Czasy Zygmunta III. i Władysława IV. są okresami zaniku twórczości rodzimej. Obaj królowie protegując bardzo muzykę, nie dowierzając siłom własnym, sprowadzali muzyków obcych i śpiewaków, którzy odtąd zalewają dwory wszystkich niemal magnatów polskich, wypierając rzecz naturalną, zewsząd muzykę polską, utrudniając jej prawidłowy dalszy rozwój, zmuszając do zamilknięcia. To też lata te odbijają się bardzo szkodliwie na rodzimej twórczości muzycznej, która zamiera zwolna i przycicha aż do wieku XVIII. W okresie tym znowuż wszechwładnie zapanował dyletantyzm i, co za tem idzie, ogólne obniżenie smaku i poziomu. Do kompozycji zabierali się wszyscy bez względu na wiedzę i zdolności, fabrykując mnóstwo utworów bezwartościowych. O wydaniu kompozytora poważniejszego mowy być nie mogło. Silniejszą indywidualność objawił tylko Mielczewski i Bartłomiej Pękiel — zacytowany organista i komponista, jak o nim wspomina Jarzębski w swym „Gościńcu”¹¹.

Początki wieku XVIII — wydają Wronicza, Damiana, Barzyńskiego, muzyka postępowego i obznajomionego dostatecznie z techniką twórczą, a wreszcie Grzegorza Gorczyckiego, kompozytora płodnego niezmiernie i wykształconego. Z naśladowców jego wyróżnił się ks. Zieleniewicz, także jeden z dyrygentów sławnej kapeli Rorantystów. Jako

teoretyk przekazał swe imię potomności Gorczyn, który pierwszy po polsku wydał pracę p. t. „Tabulatura muzyki do nauki śpiewu i gry na wszelkich instrumentach z nut” (w roku 1647).

Opera w Polsce, zainicjowana jeszcze przez Władysława IV., odżyła dopiero za czasów Sasów. August II. zbudował w Warszawie pierwszą stałą „Operalnię” (gmach opery) w 1724 r., a kierownikiem został baron Mordax, szambelan królewski. Teatr otwarto „Proserpiną” baletem, poczem dawano wyłącznie opery włoskie. Podobnie August III. wielkim był miłośnikiem opery. Po śmierci jego teatr zamknięto i dopiero u schyłku wieku osiemnastego otwarto jego podwoje ponownie na życzenie Stanisława Augusta. Sprytny przedsiębiorca Thomatis sprowadza włoskie trupy śpiewacze, a zarobiwszy grubo, odstępuje przedsiębiorstwo baronowi Kurtzowi, po którym wyłączny przywilej otrzymuje kamerdyner królewski Kyx. O scenę ojczyzną nikt się nie troszczył. Magnaci rozmiłowani w śpiewach obcych i baletowych piruetach, łożyli na nie krocie tysięcy, nie myśląc wcale o scenie narodowej, nie odczuwając potrzeby jej istnienia. Ile było dworów wielkopańskich na ziemiach dawnej Rzeczypospolitej, tyle niemal teatrów i oper włoskich.

Radjofonja - no ~~napole~~ działania orkiestr loojsftoioiich

Codziennie od godz. 15 do późnego wieczora na falach eteru leci w świat polskie słowo, polska myśl twórcza, polskie utwory sztuki muzycznej; codziennie brzmi nasz Hymn narodowy, zwiastując światu, że Polska nie zginęła, że żyje, że w wielkiej rodzinie ludzkości godnie siebie zajmuje miejsce.

Nie znajdziemy już dziś prawie nikogo, kto by nie wiedział co to jest radio — a szeregi tych, co przez zaprowadzenie własnej stacji odbiorczej przystępują do bliższego zacieśnienia węzłów ze wszystkimi narodami świata, powiększają się z dnia na dzień.

Rzeczą dzisiejszego artykułu nie jest zapoznać czytelników z tajemnicami radja, zachęcać do zakładania prywatnych odbiorników — zadanie jedno i drugie spełnia u nas szereg pism wyłącznie radjofonji poświęconych i powstające w każdym prawie mieście „radjokluby”¹¹.

W artykule naszym chcemy zwrócić uwagę czytelników na inne momenty, mające — zdaniem naszym, jako pisma poświęconego kulturze muzycznej w Armji polskiej — też niepoślednie dla radjofonji znaczenie.

Mamy dotychczas dwie stacje nadawcze, które pracują świetnie: w Stolicy Państwa — w Warszawie i w drugiej stolicy Polski — w stolicy naszej kultury — w Krakowie. Według radjowej zapowiedzi W. P. Dr. Stępowskiego — stacyj nadawczych będziemy mieli w Polsce dwanaście. Już pracują nad zmontowaniem stacji nadawczej w Poznaniu — na międzynarodowych wykazach uwidocznione są już stacje nadawcze Lwów i Wilno — następne miasta zostaną później wyznaczone.

Dyrekcja „Polskiego Radja” w Warszawie pracuje celowo, energicznie, piętrzące się zewsząd tru-

dnosci zwalcza wszelkimi do jej dyspozycji stojącymi środkami, z walki umie wyjść zwycięsko — możemy więc być spokojni o los naszego radja i pewni, że w niedługim czasie ze wszystkich ośrodków naszego życia kulturalnego promieniować będzie w najdalsze zakątki naszej wielkiej ojczyzny polska wiedza i polska sztuka, wykazując naszym maluczkim, że nie tylko to dobre co obce, lecz że swoje dobrocią obczyźnie dorównywa a niekiedy też przewyższa. Z ośrodków tych pójdzie też niedługo to polskie słowo hen za granice Państwa, by krzepić tych, co jeszcze dziś oczekują chwili powrotu na łono Ojczyzny i tych, co za Chlebem poszli w świat. Radio polskie spełni to całe zadanie.

Czytelnikom naszym — orkiestrantom wojskowym — chcemy zwrócić szczególną uwagę na jeszcze jedno zadanie, które na wezwanie Dyrekcji Polskiego Radja za zezwoleniem swoich władz spełnić będą musieli godnie, z poczuciem całej wielkości tego zadania. Zadaniem tem — będą koncerty orkiestr wojskowych, przesyłane przez nadawcze stacje polskiego radja w bezbrzeżny świat.

Już dyrekcje zagranicznych stacji nadawczych wykorzystują szeroko i często orkiestry wojskowe jako wypełnienie części dziennego programu. Na przedzie kroczą Czesi — dalej Niemcy a nawet Wolne Miasto Gdańsk używa orkiestr swego „wojska” — policji i straży pożarnej do koncertów. U nas na razie — dla powodów nieznanymi mi — wojskowe orkiestry programów radjowych nie wypełniają — a przynajmniej udział wojskowych orkiestr był dotychczas znikomy — prawie żaden.

Gdzie leży przyczyna — nie wiem. I z tego miejsca uprzejmie W. P. Dr. Stępowskiego proszę,

by w swojej skrzynce pocztowej, któregoś dnia radjosluchaczom — między którymi są rzesze orkiestrantów wojskowych — pogląd swój na tę sprawę wypowiedział.

Zanim to nastąpi, pozwolę sobie rozważyć, czy i o ile nasze ork.wojsk. do takich koncertów są zdolne.

Na pytanie powyższe muszę bezwzględnie odpowiedzieć: są zdolne, nie gorsze od naszych sąsiadów — Czechów, a stanowczo lepsze kilkakrotnie od produkującej się często orkiestry w Gdańsku. Za dowód tych twierdzeń wystarczą opinie polskich znawców muzyki, konkursy, odbywające się corocznie między orkiestrami poszczególnych korpusów i prawdziwa trudność wobec jakiej stoją po konkursach sądy konkursowe przy wydaniu palmy pierwszeństwa. Przez kilkuletnią pracę jako doradca fachowy-muzyczny D. O. K. Kraków a następnie D. O. K. Pomorze, poznałem szereg orkiestr wojskowych w czasie odbytych wizytacji, śmiało więc stwierdzić mogę, że są to zespoły pełnowartościowe, mogące przynieść chlubę nie tylko Armii, której te orkiestry są częścią — lecz też sztuce polskiej wogóle. Zwłaszcza nadawcze stacje prowincjonalne byłyby pozbawione szeregu kłopotów, wynikających z zestawienia programu, angażując raz tę drugą raz ową orkiestrę wojskową. Miałoby to i ważny moment wychowawczy — może niejedno radioamator — po odbiciu służby wojskowej —

mieszkający gdzieś na Podhalu, czy Pokuciu, na Mazowszu, czy Pomorzu — chętnie posłuchałby orkiestry swego pułku, przypomniałby sobie nie jeden szczegół z życia wojskowego, nie jeden moment wesoły czy też smutny.

Jestem przekonany, że orkiestry wojskowe w poczuciu odpowiedzialności, ciężącej na nich przy koncercie radjowym, starałyby się w ćwiczeniach przygotowawczych do osiągnięcia jak najlepszych rezultatów, do dźwignięcia się na możliwe wyżyny.

Poruszę przy tej sposobności jeden jeszcze moment, który jakkolwiek bezpośrednio nic wspólnego z orkiestrami wojskowymi nie ma — jest jednak zdaniem moim godny zastanowienia.

Jak na wstępie artykułu podkreśliłem, codzienne audycje kończą się naszym Hymnem Narodowym „Jeszcze Polska nie zginęła”¹¹. Czy prócz hymnu — bezpośrednio po nim — nie można wprowadzić jako wyrazu naszych niezłomnych postanowień zachowania całości granic naszego Państwa, jako zapewnienie dla świata, że cudzego nie chcemy, lecz że ze swego i pięćdziesiątą ziemi nie ustąpimy — „Rotę” Feliksa Nowowiejskiego — toć to pieśń, będąca ostatniem słowem naszych zebranych obywatelskich — toć to codzienna wieczorna modlitwa naszego żołnierza. I na to proszę nam odpowiedzieć. Czekamy. Ed.

Muzyka dramatyczna

Dramatyczna muzyka stanowi jeden z najbogatszych działów naszej sztuki. Do dramatycznej muzyki zaliczamy operę, dramat muzyczny, operetkę, wodewil, melodramat, balet i ilustrację muzyczną do dramatów.

Opera jest przedstawieniem jakiegoś zdarzenia, wypadku lub czynów pewnych osób za pomocą śpiewu i muzyki instrumentalnej. W służbie opery stoją poza poezją i muzyką malarstwo, architektura i sztuka taneczna. Opera składa się z bardzo wielu i różnych części: z uwertury, która jest wstępem do opery i ma za zadanie przygotować słuchacza do wysłuchania opery i wprowadzić go w odpowiedni nastrój, dalej częściami dawniejszej opery były arje, kawatyny, romance, duety, tercety i t. d. ensemble, recitativo, finale, chóry, marsze i tańce. Opera podobnie jak oratorium ma swój początek w misterjach średniowiecznych. Kolebką opery są Włochy. Z Włoch przeniosła się ona do wszystkich krajów Europy a szczególnie podatny grunt do swego rozwoju znalazła we Francji i w Niemczech. Za właściwego twórcę opery uważany jest Aleksander Scarlatti (1659 — 1725). Do rozwoju opery w Niemczech przyczynił się Gluck i Mozart. Zależnie od rozmiarów i treści dzielono operę na:

1) operę wielką (poważną: opera seria) np. „Robert Djabel”, „Hugenoci” Meyerbeera, „Fidelio”¹¹ Beethovena, 2) operę romantyczną np. „Oberon”¹¹, „Wolny strzelec”¹¹ Webera, 3) operę bohaterską np. „Wilhelm Tell” Rossiniego, 4) operę komiczną (opera buffa) np. „Wesele Figara” Mozarta, „Cyrulik sewilski” Rossiniego, „Sprzedana narzeczona” Smetany, 5) opera tragiczna np. „Otello”¹¹ Rossiniego, „Żydówka” Halewego. Prócz tego rozróżniamy operę narodową i operę historyczną. Tekst (słowa) na pod-

stawie których kompozytor tworzy muzykę nazywa się libretto. Bardzo często od libretta zależy większe lub mniejsze powodzenie opery. Twórcą dramatu muzycznego był kompozytor niemiecki Ryszard Wagner. O istocie dramatu muzycznego i jego zasadniczej różnicy od opery pomówimy w następnym artykule.

Operetka jest to znacznie mniejsza rozmiarami opera komiczna, w której śpiew i muzyka są przeplatane dialogiem tj. mową. Operetka współczesna różni się bardzo od dawniejszej operetki. Dawniejsza operetka miała w sobie wiele dobrego, zdrowego humoru — nowsza, idąc za duchem czasu przepełniona jest często tanim dowcipem i niekiedy bardzo nawet niesmacznymi dwuznacznikami. Na polu operetki stworzyli też Niemcy i Francuzi najwięcej. Operetka jest zwykle tak zbudowana, że w trzech częściach (aktach) rozgrywa się całość. Akt pierwszy wprowadza słuchacza w akcję, zapoznaje z osobami akcji i nawiązuje konflikt, który zwykle w drugim akcie dochodzi do szczytu napięcia — akt trzeci jest szczęśliwym — zwykle bardzo komicznym, często niespodziewanym rozwiązaniem.

Wodewil jest to komedia, której akcja jest gęsto przeplatana muzyką i śpiewem. Często wodewil nie posiada oryginalnej dla siebie skomponowanej muzyki, lecz do słów piosenek (kupletów) wodewilu dobiera się znane melodie operowe, przyczem instrumentacja orkiestry obliczona jest często na komiczny efekt. Np. znaną jakąś i poważną arję oddaje się do śpiewania kupleciscie na tle instrumentu o komicznym zabarwieniu np. fagotu.

Melodramat jest to muzyczna ilustracja jakiegoś poematu lub sceny. Albo więc na tle muzyki

wypowiada się słowa, których znaczenie muzyka niejako maluje albo bez słów muzyka sama „objaśnia” jakąś scenę — zajście, wypadek.

Balet jest to taniec. Mowa i śpiew są wykluczone. Balet występuje bądź samodzielnie bądź też jako część składowa opery.

Ilustrację muzyczną do dramatów komponowali najwięksi kompozytorzy. Taka ilustracja muzyczna składa się zwykle z uwertury, antraktów (mu-

zyka pomiędzy aktami dramatu), scen melodramatycznych, rzadziej z ustępów przeznaczonych do śpiewu. „Egmont” Beethovena, „Athalia”, „Sen nocy letniej” Mendelssohna, „Manfred” Schumanna — to są ilustracje muzyczne do dramatów, noszących te same tytuły. „O polskiej muzyce dramatycznej i o nowszych formach tej muzyki” pomówimy następnym razem.

Twórzmy chóry wojskowe

Tu i owdzie istnieją w garnizonach chóry męskie, których członkami są oficerowie względnie podoficerowie. Powstały te chóry dzięki inicjatywie jednostek, miłujących śpiew, zdających sobie sprawę z kulturalnego znaczenia takich chórów i chcących chętnie poświęcić jedną godzinę w tygodniu na konieczne próby czy lekcje śpiewu chóralnego.

Stwierdzić jednak należy, że chórów takich stanowczo za mało jest w naszej armji. Nie brak chętnych śpiewaków — nie brak też kierowników jest tego przyczyną — tylko tak się jakoś dotychczas składało, że nie pomyślano o tej pracy poważnie.

Nie brak chętnych — bo przecież każdy pułk, każdy oddział posiada kilku, kilkunastu ludzi obdarzonych jakim takim głosem, z którego przy pilnej pracy i trochę cierpliwości wiele pięknych rzeczy wykrzesać można.

Nie brak też kierowników fachowców — w każdym bowiem pułku jest albo etatem przewidziany oficer kapelmistrz, który jako artysta chętnie i w tej dziedzinie sztuki popracuje — lub też nieetatowy kapelmistrz, lub wreszcie w miejscu postoju oddziału na wezwanie stanie chętnie do pracy miejscowy nauczyciel muzyki i śpiewu którejsz ze szkół.

Dwa więc najważniejsze, istotne warunki bytu chóru są — jest z czego wybrać śpiewaków — jest dusza chóru dyrygent — trzeci istotny warunek — dobra wola i chęć stworzenia chóru znajdują się napewno — trzeba tylko inicjatywy w tym kierunku.

Nie trzeba udowadniać jakie znaczenie ma taki chór wojskowy. Pominąwszy czysto estetyczne względy, chór wojskowy oddać może tysiączne usługi, które wprost trudno wyliczyć i przewidzieć. Już w czasie prób — lekcyj może być pomostem, sposobnością do swobodnego nawiązania stosunków szczerze koleżeńskich, pomiędzy oficer, względnie podoficerami garnizonu, w którym ten chór istnieje — służyć może do podniesienia powagi uroczystości narodowych, czy też czysto wojskowych — a przede wszystkim odrywa człowieka od szarzyzny życia — każe mu na moment zapomnieć o żmudnej pracy dnia — przenosi go w sferę poezji, napawa duszę jego potęgą harmonji. I jeszcze jeden ważny moment, który bezwzględnie na podniesienie zasługuje. Ciągłe jeszcze jesteśmy ludźmi powojennymi. Powojenni ludzie — zapomnieli jednej trudnej sztuki swobodnej towarzyskiej pogadanki — każde najmniejsze zebranie musi za finał mieć nowoczesny taniec. Nie chcę o nie łamać koppe — ale o ile piękniejby zebrania nasze wyglądały, gdyby — choćby pomiędzy jednym a dru-

gim tańcem — drużyna śpiewacza wystąpiła z piękną pieśnią!

Umyślnie nie użyłem w tem miejscu słowa „chór”. Być może, że ono napełnia niejednego strachem — wyobraża sobie zaraz zespół, składający się z 30 — 40 mężczyzn. To zupełnie fałszywa droga! Zaczynamy od małych rzeczy, a kończymy na wielkich. Wystarczy na początek ośmiu — dwunastu. Ten zawiązek wystarczy — po pierwszym „publicznym” występie znajdą się chętni — niezdecydowani — zdecydują się — i sprawa sama od siebie pójdzie gładko — „chór” stworzy się niejako mimowoli.

W doborze repertuaru trzeba też być ekonomicznym. A więc naprzód rzeczy bardzo łatwe — niewymagające zbytniego wysiłku ani pod względem pamięciowym, ani pod względem technicznym. Bogata nasza literatura chóralna pozwala na dowolny wybór. Są w niej i pieśni żołnierskie i „cywilne”, narodowe i ludowe — są smutne i wesołe — są łatwe i trudne.

O ile sprawą organizacji chórów zdołamy zainteresować szerokie warstwy naszych korpusów oficerskich i podoficerskich — będziemy dawali jako dodatek nutowy do „Muzyka Wojskowego” pieśni czterogłosowe dla chórów wojskowych, układając całą pracę w pewien system.

Dla orjentacji naszej prosimy, by interesujący się tą sprawą przesłali nam odpowiedź na następujące pytania:

1. Czy w oddziale istnieje chór?
2. Jak dawno istnieje, ilu ma członków, kto jest dyrygentem, Co śpiewa chór?
3. Kto w oddziale szczególnie popiera śpiew chóralny?

Każdy Czytelnik „Muzyka Wojskowego”⁵ który chce regularnie i punktualnie otrzymywać czasopismo wysłać do dnia 5 kwietnia b. r. prenumeratę na rachunek P. K. O. Poznań nr. 208.081
za kwartał 3 zł. — za miesiąc 1 zł.
Czas odnowić prenumeratę!

4. Czy doznaje przeszkody celowej ?
5. Jakie przeszkody ma do zwalczania?
6. Jakie są braki i jak możnaby je usunąć?
7. Kiedy odbywają się lekcje, ile razy, gdzie, przy jakim instrumencie ?
8. Czy były próby stworzenia chóru mieszanego ?

W sprawie tych ostatnich — mieszanych chórów — pozwolę sobie na końcu też kilka słów dodać. I ten rodzaj chórów jest w wojsku możliwy. Toć pomiędzy paniami-żonami, czy rodziną wojskową wogóle znajdują się chętne i dzielne niekiedy śpiewaczki. To co podniosłem jako dobre strony istnienia chórów męskich w wyższym nawet sto-

piu odnieśćby można do zespołów mieszanych. A różnobarwność wokalna pozwala na wyższe nawet zadowolenie artystyczne.

Twórzmy więc chóry wojskowe, przy T. W. W. lub przy Rodzinie wojskowej — niech polska pieśń brzmi wśród polskich rycerzy — poznamy przez nią lepiej piękno naszej cudnej mowy ojczystej, poznamy głębiej duszę narodu — bo tylko w pieśni odzwierciedla się ona z dokładnością mikroskopowych obrazów.

Zainteresowanych prosimy o korespondencję do redakcji „Muzyka Wojskowa”¹¹ — odpowiedzi na pytania powyższe prosimy nadsyłać do dnia 1 maja b. r.



Mieczysław Karłowicz

(W 51 rocznicę urodzin i 18 rocznicę tragiczne) śmierci jego — wspomnienia i uwagi.)

Jeżeliby się kto w dziejach muzyki a raczej w dziejach muzyków uważnie rozczytał, uderzył go jedno znamienne spostrzeżenie, mianowicie, że każdy niemal większy talent, nie wyłączając jednostki genialnej, jakimś dziwnym zbiegiem okoliczności, ulegały jakiemuś fatum, które je nędzą życiową gnębiło, niszcząc przez to w nich twórczą ich moc, sprowadzając na nie przeróżne klęski i katalizmy, które je zwolna i systematycznie łamały, odsyłając je w końcu w zaświaty do krainy ciemności i wiecznego spokoju.

Mało, bardzo mało o którym z wielkich genjuszów muzycznych, mogą dzieje muzyki powiedzieć, że przeszedł przez życie po różach, w szczęściu i w zadowoleniu. Większość ich stąpała po cierśniach, a życie ich wypełniała ciężka walka i troska o chleb powszedni, prowadzona wśród rozczarowania i bólu. Tak było z Mozartem (skrajna bieda, zmarł w nędzy), z Beethovenem (głuchota i melancholia), ze Smetaną (głuchota), z Schumanem (pomieszanie zmysłów i melancholia), z Schubertem (ogólna despresja, melancholia i zaniedbanie swojej osobowości). Nie inaczej też było z naszym Chopinem (miał powodzenie, lecz nie miał zdrowia, zmarł w kwiecie wieku), z Moniuszką, z Noskowskim i w. i., których bieda i niedostatek stale gnębiły, co się też na twórczości ich w ujemny sposób odbijało.

Mieczysław Karłowicz, którego 18 letnia rocznica tragicznego zgonu na obecną chwilę przypada, również nie doznał lepszego losu.

Zdawało się, że jeżeli kto, to Mieczysław Karłowicz będzie tym wybrańcem losu, któremu zawistny los zaoszczędzi klęsk i rozczarowania. Pierwsze jego poczynania wskazywały przynajmniej na to. On, potomek dobrego ziemiańskiego rodu, o ustalonych warunkach bytu, który mu zapewniła rodowa fortuna; przytem zdrowy, przystojny, wesół, elegancki i wytworny, o wielkopańskich manierach, dowcipny, człowiek wielkich nauk i dużej wiedzy, bożyszcze warszawskich salonów, obdarzony przytem wielkim talentem kompozytorskim, dzięki czemu od pierwszej chwili wystąpienia jego na arenie twórczości muzycznej, odrazu zdobył sławę i podziw, zdawało się tedy, że ten chyba stanie się wybrańcem losu i wszelkie zło i nieszczęście będzie go omijało.

Zawistny, przekorny los zrządził jednak inaczej. Oto ukochane przezeń Tatry, którym rokrocznie dla narciarskiego sportu po kilka tygodni poświęcał, stały się dlań grobem. Wieczorem 11 lutego r. 1909 podczas powrotnej jazdy na nartach z wycieczki do domu do Zakopanego, zasyłała go nagle i niespodziewanie śnieżna lawina. Pogotowie ratunkowe gdy go odkopało, znalazło już tylko skostniałego trupa. W ten tragiczny sposób tedy zmarł ten prawdziwie genialny kompozytor w kwiecie wieku (liczył zaledwie 33 lat) a tragiczna ta śmierć, to niczem i nigdy niepowetowana strata dla niezbyt bogatej polskiej twórczości muzycznej.

A teraz przypatrzmy się twórczości tego przedwcześnie zgasłego potentata, twórczości, która go wyniosła na Parnas sztuki i to sztuki nietylko polskiej ale podobnie jak Chopina, na Parnas sztuki ogólnie ludzkiej, sztuki wszechświatowej. Tak jak nie ma dziś w świecie muzyki pianisty, dla którego najwyższym wyrazem jego artystycznych aspiracji nie byłby Chopin, tak nie ma też na terenie muzyki symfonicznej twórcy, dla którego obok dzieł Beethovena, R. Straussa, Liszta, Berlioza, Skrijabina i Głazunowa, dzieła Karłowicza nie były zenitem jego kompozytorskiej dążności i artystycznych aspiracji.

Mieczysław Karłowicz obok Szymanowskiego i L. Różyckiego, to na terenie polskiej twórczości muzycznej — trójca najwyższej uduchowionych i najbardziej natchnionych mistrzów, a teren ich działalności to forma wytworzona przez Berlioza, Liszta, Wagnera i R. Straussa, której na imię: „poemat symfoniczny”. W gronie tej trójcy, talent Karłowicza zabłysnął najświetniej i wszystko, co ten mistrz na tym terenie muzycznym zdziałał, to arcydzieła, bez żadnych uwag i zastrzeżeń.

Początkowo, w młodocianych swoich latach, jeszcze, gdy u Noskowskiego studjował, oddawał się pieśniarstwu i stworzył ich sporą liczbę, ujętą w trzy cykle op. 1, op. 4 i op. 6. Styl ich i budowa wzorowana jest zrazu na pieśniach Moniuszki, poczem w dalszych pieśniach jego wyczuwa się wpływ Griega a jeszcze więcej Czajkowskiego. Mimo, że pieśni te poważne są w nastroju, zręczne w melodyce i interesujące harmoniczną fakturą, Karłowicz nie przywiązywał do nich wielkiej wagi

i sam nazywał je „pamiętkami młodości”¹¹. Genjusz jego czuł potrzebę wypowiedzenia się daleko potężniejszymi formami i jeszcze potężniejszymi środkami i to dało mu impuls do zwrócenia się ku formie wolnej, formie poematu symfonicznego, w której to formie mógł dowolnie puścić wodze swojej bogatej fantazji, operując w mistrzowski sposób wszystkimi elementami techniki kompozytorskiej jak harmonja, kontrapunkt i misterna, niesłuchanie pomysłowa instrumentacja, z którymi to elementami gruntownie zapoznał się i gruntownie je posiadał, po dłuższych studiach u sędziego Urbana w Berlinie.

Owocem tych wielce poważnych studiów są wielkie dzieła i arcydzieła a mianowicie: wspomniały „Koncert skrzypcowy A-dur” z tow. orkiestry; jest to w szeregu koncertów skrzypcowych jedno z najznakomitszych dzieł, jakie dotąd napisano, mogące słuszenie stanąć na tym samym piedestale co koncert Beethovena (mimo jego klasycznej formy), tudzież koncert Mendelssohna, Wieniawskiego i Czajkowskiego. Prócz tego koncertu stworzył także Karłowicz niedoścignione arcydzieła, stanowiące najwspanialszą ozdobę repertuarów filharmonicznych instytucji całego świata, a na programach filharmonicznych koncertów Paryża, Berlina, Moskwy, Wiednia, Warszawy nazwisko Karłowicza dzięki tym jego poematom stale figuruje; tytuły tych sześciu arcydzieł są następujące: 1. **Symfonia e-mol**, która za tytuł ma „**Odrodzenie**”, 2. „**Powracające fale**”, 3. **Trylogja symfoniczna** p. t. „**Trzy odwieczne pieśni**” t. j. „**Pieśń o wiekuistej tęsknocie**”, „**Pieśń o miłości i śmierci**” i „**Pieśń o wszechbycie**”, czwartem jego potężnem arcydziełem jest „**Rapsodja litewska**”, 5. „**Smutna opowieść**” op. 13 i najznakomitsze ze wszystkich, groźne budzące swoim tragizmem „**Stanisław i Anna Oświęcimowie**”, w którym to arcydziele genjalny autor sięgnął do zenitu natchnienia ludzkiego.

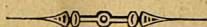
Poza temi wymienionemi tu arcydziełami Karłowicza, istnieją także dwa orkiestrowe utwory,

stworzone przezeń w pierwszym okresie jego twórczości a to: „**Serenada**” op. 2 na orkiestrę smyczkową (kwintet) oraz muzyka do dramatu „**Biała gołąbka**”, które genjalny mistrz również mimo ich niezaprzeczonej wartości, zaliczał do pamiętek młodości.

Ostatniem i pośmiertnem dziełem Karłowicza, dziełem niedokończonem, które przedwcześnie zgasił mistrz w szkicu tylko zostawił, jest „**Dramat na maszkaradzie**”. Dzieło to według uwag i notatek na szkicu tym poczynionych, wykończył i zinstrumentował Grzegorz Fitelberg, znakomity dyrygent Filharmonji Warszawskiej, druh i przyjaciel, sercem i duchem bliski tragicznie zmarłemu twórcy, który z tych racji był też najbardziej ku temu powołany.

W twórczości swojej posługiwał się Karłowicz zrazu formą sonetową, porzucił ją jednak rychło jako szemat, zbyt krępujący swoją zwartą ścisłością bogatą wyobraźnię twórczą mistrza, a przejrzał się do formy poematu symfonicznego, która bujnej jego fantazji najbardziej odpowiadała i tu dopiero odnalazł właściwy sobie teren. W tych swoich poematach symfonicznych przedstawił się Karłowicz jako typowy muzyk programowy, ale mimo to dalekim był od naturalistycznego malarstwa dźwiękowego; programowość jego muzyki bowiem objawiała się głównie i opierała na nastrojach a nie na naiwnym naturalizmie j. n. p. u Berlioza, Liszta i R. Straussa. Dla polskiej sztuki jest to niczem niepowetowaną stratą, że zawistny los w kwiecie wieku, wśród najświetniejszego rozkwitu jego genjalnej twórczości, posłał go w zaświaty. Ile mógł ten wielki duch na chwałę polskiej sztuki zdziałać jeszcze! Zamarła jego lutnia, lecz echa muzyki z tej lutni płynące nie zamarły; żyją one i brzmieniem swoim nowych następców do pracy na niwie polskiej twórczości muzycznej budzą i stale budzić będą.

Z. G. Urbanyi.



Z życia orkiestranta wojskowego

My, muzycy wojskowi, z wielką radością powitaliśmy powstanie dwutygodnika, wyłącznie naszym sprawom poświęconego „**Muzyka Wojskowego**”, którego potrzebę odczuwaliśmy wszyscy. Jako pilny czytelnik „**Muzyka**” oceniam dobre chęci redakcji, która stara się, aby pismo to było rzecznikiem i obrońcą interesów zawodowych muzyków wojskowych, dlatego pozwalam sobie powiedzieć słów kilka w kwestji „**bołączek**” naszego zawodu. Przedewszystkiem uważam za rzecz bardzo niesprawiedliwą, że muzyk wojskowy pozbawiony jest swobody rozporządzania swoją osobą, jeżeli bowiem warunki jego egzystencji w danym pułku są zbyt ciężkie i, chcąc się przenieść gdzieś indziej, nie chce podpisać deklaracji na dalsze trzy lata, napotyka mnóstwo trudności. Doznaje on wiele niezasłużonych przykrości od swej władzy, a co najsmutniejsze, zostaje zapisany na t. zw. czarnej liście, czyli bez żadnego powodu nie może być przyjęty do innego pułku. Jest to jedna „**bołączka**” nasza bardzo bolesna; drugą mniej bole-

sną, lecz więcej upakarzającą, są dziwaczne oznaki na naszych mundurach. Nie rozumiem, dlaczego muzyk ma się tak bardzo różnić od innych szarż wojskowych — nasze skrzydła u ramion czyż nie przypominają liberji lokajskiej — jak często z tego powodu cierpi nasza ambicja. Czy nie ładniej i stosowniej wyglądałaby np. haftowana lirka na czerwonym tle na lewym rękawie: to godło przypominałoby nam, iż służymy wzniosłej muzie-muzyce. Miałyby te znaki tę jeszcze dogodność, że nosiłoby się je i w lecie i w zimie, gdy tymczasem skrzydła wyrastają nam tylko pierwszego kwietnia, (bez względu na pogodę) a z nastaniem zimy, gdy wkładamy płaszcze, opadają razem z liśćmi drzew. Gdyby kochany „**Muzyk**” tę kwestję zechciał poruszyć, bylibyśmy mu wszyscy serdecznie wdzięczni.

Wiele jeszcze jest spraw w naszym życiu wojskowo-muzycznym nieuregulowanych, a jeżeli już są uregulowane, to nieraz zbyt jednostronnie, lub pisane „**na kolanie**”, lecz nie jest to niczyją winą, gdyż jesteśmy państwem na dorobku, że tak się

wyrażę, nie dziwnego zatem, że w naszym aparacie państwowym zdarzają się jeszcze piski i zgrzyty. Oliwą, którą mamy nasz aparat smarować, jest oświata, oświata w każdym zawodzie, oświata w każdej gałęzi naszego życia społecznego. To też nie od rzeczy będzie przypomnieć Szanownym Kolegom o kwestji samokształcenia naszego. Powinniśmy pamiętać wszyscy o tem, że, aby czegoś na jakimkolwiek polu dokonać, trzeba pracować i nigdy w pracy nie ustawać. Kiedy doczekaliśmy się wolnej Ojczyzny, mamy obowiązek wszyscy przyczyniać się do wzrostu jej kultury — powinniśmy zostawić jakiś dorobek przyszłym pokoleniom, a pamiętajmy i o tem, że świat cały patrzy na rozwój życia w tej Polsce z morza krwi wojny światowej powstałej. Pokażmy światu, że nasza wojskowa kultura muzyczna nie jest gorsza od innych, uczmy się, nie traćmy czasu, pókiśmy młodzi, pełni sił i zapału. Może niedługo zdobędzie się Europa na konkurs orkiestr wojskowych, może

poślemy tam naszych „najlepszych” — nie powinniśmy zająć wtedy pośledniego miejsca, ale chcąc przodować, trzeba stałego, wspólnego wysiłku.

Często słyszymy w sprawozdaniach konkursowych, że niektóre orkiestry nasze przewyższają orkiestry byłej Austrii (chyba pod względem jakości, bo pod względem ilości to napewno nie) — przyznam się, że tak dalece nie znam się na muzyce, ale słysząc oceny naszych orkiestr na konkursach przez szanownych sędziów — jak to między swoimi bywa — nie bardzo w to wierzę. Więc nie bądźmy zarozumiali i nie spoczywajmy na laurach, lecz pracujmy nad sobą, niech głos kolegi Waszego nie przejdzie bez echa, a stworzymy nowy typ muzyka wojskowego, muzyka świadomego swego wzniesłego celu, jakim jest niesienie kultury muzycznej w najszerze warstwy narodu.

Bisza Ludwik,
sierżant orkiestry 4 p. p. Leg.

□	KalendarzyK muzyczny	□
---	----------------------	---

Kwiecień.

1-15.

Dnia 1 kwietnia 1732 r. w Rohrau urodził się Józef Haydn, twórca nowoczesnego stylu instrumentalnego. Dzieła jego obejmują 80 tomów. Symfonij napisał Haydn 104, 16 uwertur fortepjanowych, 9 koncertów skrzypcowych, 6 koncertów wiolonczelowych, 16 koncertów na różne inne instrumenty, 77 kwartetów, 38 tercetów, z oratorjów jego: „Stworzenie” i „Pory roku” są najznaczniesze, napisał dalej 14 mszy, 2 Te Deum, 13 offertorjów, pozatem 24 oper, prócz tego pisał pieśni, duety, 3—4 głosowe pieśni i t. d. Zmarł 1809 r.

Dnia 2 kwietnia 1873 r. w Nowgorodzie urodził się Sergiusz Rachmaninow, współczesny kompozytor rosyjski. Dotychczas znane jego dzieła są: opery „Aleks”, „Chciwy rycerz”, „Francesca da Rimini”, utwory fortepjanowe, orkiestralne, dwie symfonie i liczne pieśni.

Dnia 3 kwietnia 1897 r. we Wiedniu zmarł Johannes Brahms. Pozostawił wielką liczbę dzieł, cieszących się wielkiem powodzeniem. Z dzieł orkiestralnych należy wymienić 2 sonaty, 4 symfonie, 2 uwertury, z koncertów: dwa koncerty fortepjanowe, jeden koncert skrzypcowy, z dzieł wokalnych z orkiestrą: Ave Maria na chór żeński z orkiestrą, „Rinaldo” na chór męski z orkiestrą, prócz tego pisał muzykę kameralną, fortepjanową, pieśni chóralsne, solowe, muzykę organową. Urodzony 1833 r.

Dnia 5 kwietnia 1784 r. w Brunświku urodził się Ludwik Spohr, niemiecki skrzypek i kompozytor. Pozostawił 150 dzieł — w tem 10 oper, 9 symfonij, 3 uwertury koncertowe, msze, psalmy, kantaty, chóry męskie, pieśni, koncerty skrzypcowe, 34 kwartetów smyczkowych, 4 koncerty klarnetowe. Zmarł 1859 r.

Tegoż dnia 1925 r. w Nicei zmarł Jan Re-szke, polski śpiewak.

Dnia 6 kwietnia 912 r. w St. Gallen zmarł Notker Balbulus, jeden z najstarszych i najznac-

niejszych kompozytorów. Pisał też dzieła o muzyce po łacinie.

Dnia 7 kwietnia 1833 r. w Berlinie zmarł ks. Antoni Radziwiłł. Napisał muzykę do „Fausta”, romance, pieśni, kwartety męskie. L. v. Beethoven poświęcił mu uwerturę op. 115.

Dnia 8 kwietnia 1692 r. w Pirano urodził się Giuseppe Tartini, włoski skrzypek (szczegóły patrz „Muz. Wojsk.” Nr. 4/27).

Tegoż dnia 1848 r. w Bergamo zmarł Gaetano Donizetti, włoski kompozytor. Pozostawił około 70 oper. Najbardziej znane z nich są: „Córka pułku”, „Lucia di Lammermoor”, inne opery jego poszły już w zapomnienie — orkiestry wojskowe grywają z powodzeniem potpourri z jego oper. Jego komiczna opera „Don Pasquale” w nowem opracowaniu jest jeszcze w repertuarze teatrów. Oprócz oper napisał: kantaty, hymny, 2 msze, 1 Requiem, 1 Miserere, 2 Ave Maria, kilka utworów orkiestralnych, fortepjanowych i kameralnych. Ur. 1797 r.

Tegoż dnia 1870 r. w Brukseli zmarł Charles A. Benot, francuski skrzypek. Najważniejsze jego dzieła są: 10 koncertów skrzypcowych, szkoła na skrzypce, muzyka kameralna, (3 tria) i liczne etiudy skrzypcowe. W 1858 oślepił i doznał paraliżu lewej ręki. Jego uczniem był Vieuxtemps i Prume.

Dnia 9 kwietnia 1880 r. w Warszawie urodził się Stanisław Lipski, polski kompozytor. (Szczegóły patrz „Muzyk Wojsk.” Nr. 10/26.)

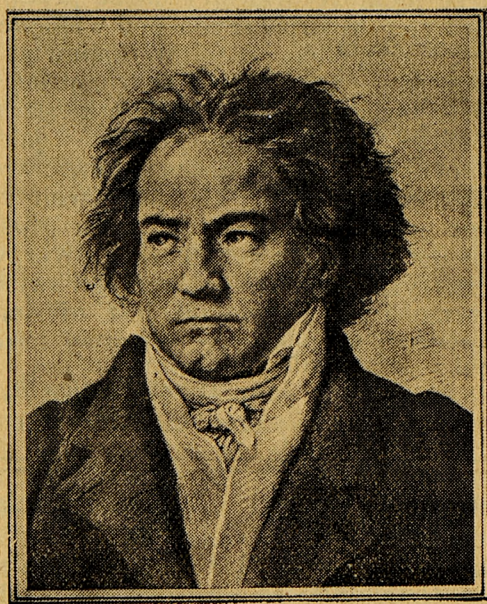
Dnia 10 kwietnia 1864 r. w Glasgow urodził się Eugeniusz d’Albert, niemiecki kompozytor. Pi-sze opery, koncerty fortepjanowe, symfonie, muzykę kameralną, pieśni.

Dnia 12 kwietnia 1746 r. w Rzymie urodził się Muzio Clementi, kompozytor zajmujący w historii muzyki fortepjanowej wybitne miejsce.

Tegoż dnia 1800 r. w Moskwie zmarł w nędzy Henryk Wieniawski, polski skrzypek. Pozostawił koncerty skrzypcowe (znane ogólnie fis-moll i d-moll) sławną „Legendę”, „Kujawiak”, mazurki i polonez op. 4. Ur. 1835.

Dnia 13 kwietnia 1810 r. w Cadenet urodził się Félicien Dawid, francuski kompozytor. Pisał opery, oratorja, muzykę kameralną, na instrumenty dęte, pozatem pisał symfonie i pieśni.

Dnia 14 kwietnia 1759 r. w Londynie zmarł Jerzy Fryderyk Hańdel. (Patrz artykuł w następnym n-rze Muz. Wojsk.)



Ludwik v. Beethoven
t 26. III. 1827.

Wiadomości urzędowe.

W jednym z najbliższych rozkazów ukaże się instrukcja dla fachowych doradców muzycznych przy DOK, obejmująca całokształt ich pracy, oraz ich prawa i obowiązki.

W Dz. R. Nr. 9 p. 74 ukazało się rozporządzenie o odznakach kapelmistrzowskich, regulujące ostatecznie tę sprawę.

Do P. T. Czytelników!

Prosimy uprzejmie o nadesłanie prenumeraty za drugi kwartał 1927 r. załączonym blankietem P. K. O.

Ze względów technicznych upraszamy wysyłać wszelkie pieniądze **tylko za pośrednictwem P. K. O. na nasz nr. 208.081.**

Równocześnie zwracamy się do tych P. T. Prenumeratorów, którzy zalegają z prenumeratą za rok 1926 i za I kwartał 1927 r., by zechcieli do dnia 5 kwietnia br. uregulować swoje zaległości. Ze względu na ogólnie ciężkie położenie finansowe a bardziej może na bardzo przykre doświadczenie jesteśmy zmuszeni prosić o przysłanie prenumeraty z góry za kwartał względnie miesiąc.

Administracja „Muzyka Wojskowego”.

ii	Wolne posady	<i>mm</i>
----	---------------------	-----------

55 Pozn. p. p. w Lesznie poszukuje na etat podoficera zawodowego

kornecistę-solistę.

Zgłoszenia skierować do kapelmistrza 55 Pozn. p. p. w Lesznie.

Orkiestra 58 pp. Wlkp. w Poznaniu poszukuje od zaraz na etat podoficerów zawodowych wzgl. nadterm. poniżej podanych muzyków:

1 kornecistę solistę (instrument poboczny altówka),

1 fagocistę,

1 I. tenorzystę (I. skrzypce),

1 kłarnecistę solistę (I. skrzypce),

1 I. oboistę.

Zgłoszenia kierować do kapelmistrza 58 pp. kpt. Chmielewicz w Poznaniu.



WIEDZA MUZYCZNA



Pomyłki druku wkradły się w odpowiedziach na zadania, które prosimy poprawić:

8. A = D e gis h

10. O = VII — cis e g

d = ■ III — f a cis

VI - b d f

es = VI — ces es ges.

Powtórka lekcji drugiej.

P. Ile nut wspólnych mają trójdźwięki oddalone o kwintę lub o kwartę? O. Jedną nutę. P. Między jakimi trójdźwiękami gamy zachodzi ten stosunek? O. Między T a S, T a D, S a T, D a T, VI a II, II a VI, III a VII, VII a III. P. Ile nut wspólnych mają trójdźwięki oddalone o tercję lub sekstę? O. Dwie nuty wspólne. P. Między którymi stopniami gamy zachodzi ten stosunek? O. Między T a III, T a VI, S a II, S a VI, D a III, D a VII. P. Ile nut wspólnych mają trójdźwięki oddalone o sekundę? O. Te trójdźwięki nut wspólnych nie mają. P. Hu głosowej harmonii używamy przy naszych ćwiczeniach harmonicznym?

O. Czterogłosowej. P. Który ton trójdźwięku najlepiej się nadaje do zdwojenia? O. Zasada. P. Na ilu systemach wykonujemy nasze ćwiczenia harmoniczne? O. Na dwóch. Na górnym systemie piszemy nuty w kluczu wiolinowym, na dole w kluczu basowym. P. Jak nazywają się poszczególne głosy harmonii czterogłosowej? O. Najwyższy głos nazywa się sopran, pod nim leży alt, pod altem tenor, najniższy głos nazywa się bas. P. Jak nazywamy sopran i bas? O. Głosami skrajnymi. P. Jak nazywa się alt i tenor? O. Głosami środkowymi. P. W ilu pozycjach wystąpić może trójdźwięk czterogłosowo użyty? O. W trzech pozycjach: w pozycji oktawy, tercji lub kwinty. P. Od czego zależy nazwa pozycji akordu? O. Od interwału jaki się tworzy pomiędzy basem a sopranem. P. Jakie rodzaje ruchu głosów poznałeś? O. Ruch prosty, przeciwny i ukośny. P. Objasnij te nazwy! O. Ruch prosty powstaje, gdy dwa głosy równocześnie wznoszą się lub opadają; ruch przeciwny powstaje, gdy jeden głos wznosi się a drugi równocześnie opada; ruch ukośny powstaje, gdy jeden głos stoi na miejscu podczas gdy drugi wznosi się

lub opada. P. Kiedy mówimy o ruchu równoległym? O. Gdy dwa głosy równocześnie wznoszą się lub opadają, postępując stale w tej samej odległości od siebie.

Zadania.

1. a) Trójdźwięki mające jedną nutę wspólną do b d l, es g b, i as c, g h d, a c e, e gis h, są:

Trójdźwięki: B-D-L, E-S-G, I-A-S.

b) do tych samych trójdźwięków dwie nuty wspólne:

Trójdźwięki: B-D-L, E-S-G, I-A-S, G-H-D.

2. Napisz czterogłosowo w 3 pozycjach: a cis e, ges b des:

Trójdźwięki: a cis e, ges b des.

3. Trjada muzyczna w 3 pozycjach:

Trójdźwięki: P Ja p, IV⁸ IV³ IV³ V⁸ V³ V³.

a

Trójdźwięki: I⁸ I³ I⁵, IV⁸ IV³ IV³ V⁸ V³ V³.

G

Trójdźwięki: I⁸ I³ I³, I V⁸ IV³ IV³, V⁸ V³ V⁵.

Trójdźwięki: D p p, IV^{*} IV^{*} IV^{*}, V⁸ V³ V^r.

Trójdźwięki: p p p, iv[»] IV, tyś y₈, V³ V[®].

Trójdźwięki: P P P, IV⁸ IV³ IV³, y[«] y[»] y⁼.

Trójdźwięki: S J_i i r, m^{*} r, H[«] i, * 4 s.

Trójdźwięki: p p p, IV⁸ IV³ IV³, V⁸ V³ V⁼.

Trójdźwięki: p p p, IV⁸ IV³ IV³, V⁸ V³ V⁰.

Trójdźwięki: p p p, IV⁸ r/. IV⁼, V⁸ V³ V³.

Trójdźwięki: I⁸ I³ P, IV⁸ V³ IV⁸, y₈ p₃ y₅.

głs

Js J 3 Ju IV⁸ IV³ IV⁵ v» V³ v =

Fis

la l3 1= IV. IV. IV» V⁸ V³ V«

dis

I. I* P IV⁸ IV³ IV⁵ V⁸ V⁸ V⁸

Dalszy ciąg z braku miejsca podamy w następnej lekcji.

LeKcja trzecia.

Przystępujemy do harmonizowania krótkich — kilkuktowych melodyj. W poprzednich lekcjach dowiedziałeś się, w jakim trójdźwięku trjady występują poszczególne stopnie gamy, znasz stosunek zachodzący między trójdźwiękami trjady — jesteś więc dostatecznie przygotowany do wypracowania zadań, które w dzisiejszej lekcji omówimy. Musimy jednak przedtem postawić sobie pewne reguły, od których na razie nie wolno Ci będzie odstępować: Harmonizować będziemy trjadą. Łączyć będziemy trójdźwięki stopnia I z IV, I z V, V z I i IV z I — unikać na razie będziemy połączenia stopnia IV z V i V z IV z powodów, które poznasz w lekcji następnej.

Jako pierwsze zadanie mamy do zharmonizowania następującą melodię:

Jak wziąć się do tej pracy? Wypisujemy podaną melodię (sopran) na przygotowanym zeszytce nutowym, zostawiając pod spodem drugą wolną linię na bas. Teraz zastanowić się należy, którym stopniem trjady będziemy harmonizowali poszczególne nuty melodii. Oczywiście zaczniemy i skończymy na tonice. A więc pierwszą nutę melodii „c” zharmonizujemy trójdźwiękiem tonicznym, dla pamięci zapiszemy sobie to nasze postanowienie pod systemem przeznaczonym na bas, pisząc rzymską jedynekę (I). Następną nutę „d” zharmonizujemy trójdźwiękiem dominantowym — bo drugi stopień gamy występuje w trójdźwięku dominantowym. Znow dla pamięci zapiszemy sobie to nasze postanowienie pod systemem basowym, pisząc V. Następną nuta „e” występuje w trójdźwięku tonicznym — tego więc trójdźwięku użyjemy do zharmonizowania tonu „e”. — I znow zapiszemy sobie pod basowym systemem pod nutą „e” rzym-

skie I. Następną nutę „f” występuje w trójdźwięku subdominantowym — a więc ten trójdźwięk nadaje się do zharmonizowania tego tonu. Pod systemem basowym piszemy IV. Nutę „g” z następnego taktu zharmonizujemy znow trójdźwiękiem tonicznym — pod systemem basowym piszemy I. Następną „a” zharmonizujemy trójdźwiękiem dominantowym, zapisując pod basowym systemem V. Ostatnią nutę „b” zharmonizujemy trójdźwiękiem tonicznym — zapisujemy pod spodem I. Teraz zadanie nasze tak będzie wyglądało:

I V I IV I V I

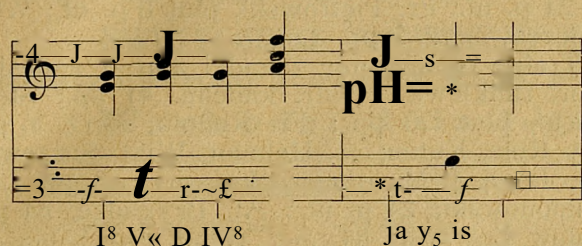
Jak widzisz będą po sobie następowały trójdźwięki trjady I—V, V—I, I—IV, IV—I, I—V, V—I, połączenia IV—V i V—IV nie spotykamy a więc jest dobrze stosownie do naszego początkowego postanowienia. Teraz nad cyframi rzymskimi wypisujemy odpowiednie nuty basowe t. j. zasady trójdźwięków:

I V I IV I V I

Tak przygotowane zadanie nie przedstawia więcej żadnych trudności. Wiem, że ponad daną melodią nie wolno mi nic więcej pisać — w basie znajdują się zasady trójdźwięków, a więc pod głosem basowym też nic pisać mi nie wolno. Skrajne głosy mam gotowe, pozostają do wypełnienia głosy środkowe: alt i tenor. Pamiętam, że nuty wspólne o ile możności powinny być w tym samym głosie, w którym były w trójdźwięku poprzednim — więc trudności szczególnych nie widzę. Przystępujemy do wypełnienia głosów środkowych: pierwszy trójdźwięk c — e g c — w basie mam c, w spranie też c a więc trójdźwięk w pozycji oktawy — pozostaje do uzupełnienia e g — g piszę w alcie, e w tenorze. Następną trójdźwięk g — h d z zasadą g powtórzoną w basie. Zasada g w basie — kwinta d w sopranie a więc trójdźwięk w pozycji kwinty — do uzupełnienia pozostaje g h. W tem połączeniu nie zachowam nut wspólnych w tym samym głosie a to dlatego, by głosy poszczególne szły płynniej bez wielkich skoków. Piszę więc h w alcie, g w tenorze. Następną trójdźwięk c e g — z powtórzoną w basie zasadą c. W basie c — w sopranie e — trójdźwięk w pozycji tercji — do uzupełnienia pozostaje g c — c piszę w alcie, g pozostawiam jako nutę wspólną w tenorze. Następną akord f a c — zasada f zdwojona w basie — w basie f, w sopranie a — a więc trójdźwięk w pozycji oktawy. Do uzupełnienia pozostaje a c — c pozostawiam w alcie jako nutę wspólną — a daję do tenoru. Następną akord c e g — zasada c zdwojona w basie. W basie c, w sopranie e — pozycja tercji. Do uzupełnienia pozostaje c g. C pozostawiam w alcie jako nutę wspólną — g daję do tenoru. Następną akord g h d — zasada g zdwojona w ba-

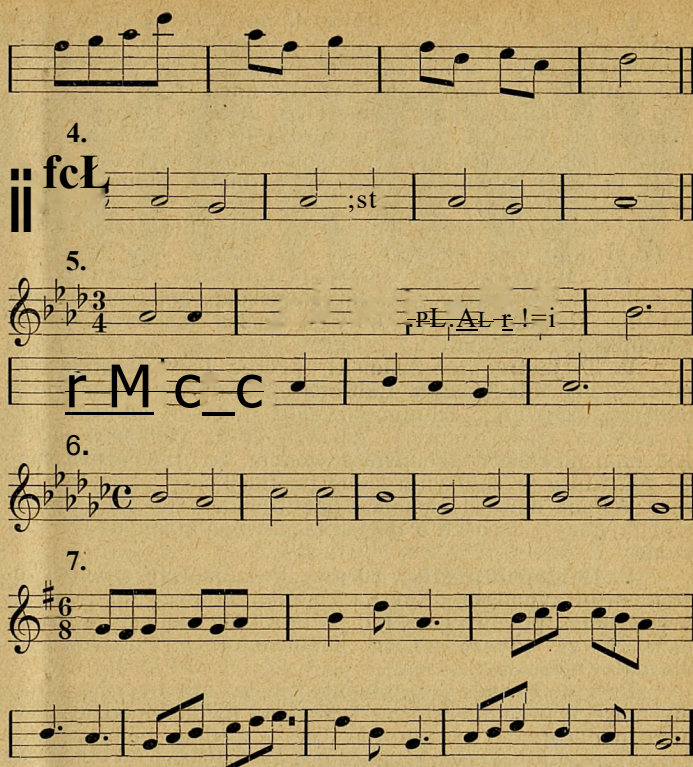
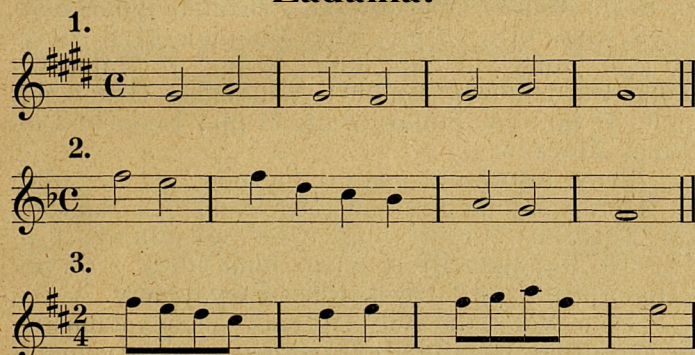
sie — pozycja kwinty. Do uzupełnienia pozostaje g h. G pozostawiam w tenorze jako nutę wspólną — h daję do altu. Ostatni akord c e g — wypadnie w pozycji oktawy. Do uzupełnienia pozostaje eg_nuty wspólnej nie zatrzymam w tym samym głosie — chcę ażeby końcowy akord brzmiał pełno. — Piszę więc g w ałcie — e w tenorze.

Zadanie nasze tak więc będzie się przedstawiało:



Bez błędne harmonizowanie wymaga wielkiej wprawy — trzeba więc przerobić wiele zadań. Podaję Ci kilka zadań do opracowania. Pracuj nad nimi według udzielonych Ci wskazówek.

Zadania:



Wskazówki.

Zadania opracuj samodzielnie. Możesz transponować je do innych gam. Jeżeli w melodii następują po sobie dwie nuty należące do tego samego trójdźwięku — możesz harmonizować je opierając o tę samą nutę basową. Np. w zadaniu 3 takt 3 a fis — możesz zharmonizować basem d pisząc jedną ćwiartkę zamiast dwóch ósemek.

a	Kronika muzyczna	m
---	------------------	---

a	Odpowiedzi Redakcji	m
---	---------------------	---

Uroczyste Akademje ku uczczeniu Imienin Pierwszego Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego.

W uroczystej Akademji w Filharmonji warszawskiej w dniu 19 marca 1927, ku uczczeniu Imienin Pierwszego Marszałka Polski Józefa Piłsudskiego wzięła między innymi udział orkiestra reprezentacyjna 36 p. p. pod dyрекcją mjr. Mackiewicza i chór oficerski pod dyрекcją p. Rudnickiego. Cały program był przesłany przez radjostację nadawczą w Warszawie. Orkiestra wykonała Elgara: „Polonię”¹¹, „Wiązankę pieśni legjonowych”, „Marsz pierwszej Brygady” i „Hymn narodowy”; zaś chór oficerski pięknie wykonał szereg pieśni: Galla, Maszyńskiego i Delibs’a.

W Grudziądzu również podczas uroczystej Akademji ku uczczeniu Imienin Marszałka Piłsudskiego wystąpił miejscowy chór oficerski, wykonując pod batutą swego dyrygenta prof. E. Dawidowicza „Sztandary” Lachmanna i kantatę A. Uruskiego „Wstań orle” z akompanjamentem orkiestry. Młody ten chór oficerski dzięki intensywnej pracy wszystkich członków a w szczególności dzięki staraniom prezesa p. pułkownika Mazurkiewicza rozwija się świetnie i cieszy się zasłużonym powodzeniem.

P. por. Olszewski, 55 pp. Pomyłka wyjaśniona. Ogłoszenie w nr. 7 idzie. Zaległe nry wysłane. O dalsze łaskawe poparcie prosimy. Serdeczne pozdrowienia. Cześć!

P. W. Kret, elew ork. 10 pp. Nazwiska Szan. Czytelników, którzy nadsyłają trafne rozwiązania zagadek ogłaszamy w „Muzyku Wojskowym”. Specjalnych odpowiedzi nie wysyłamy. Cześć!

P. Brychey, plut. 69 pp. Wszyscy P. T. Prenumeratorzy podług przysłanego spisu wpisani — przysłana kwota również. Serdeczne pozdrowienia dla całej orkiestry. Cześć!

P. Panasiewicz, ork. 13 pp. Za miłe wyrazy serdecznych dzięk. Pracujemy tylko z myślą o naszych miłych Czytelnikach, a słowa uznania, które nam Szan. Pan przysyła, są dowodem, że nasza praca naprawdę ma cel i zaczyna wydawać owoce. Szczęść Boże w nauce! Pozdrowienia!

P. Olszański Marcin, plut. 10 p. a. c. Żądane nry „Muzyka Wojsk.” wysłaliśmy dla Szan. Pana jak również dla p. Wacł. Stępkowskiego. Nr. 1 wyczerpany bezpowrotnie a nakład powtórny z powodu znacznych kosztów niemożliwy. Prosimy pp. Kolegom polecić naszego „Informatora”. Pozdrowienia! Cześć!

P. Cieślak Wład., 5 p. s. p. Nagroda wysłana pod mylnym adresem do 2 p. s. p. po dłuższym błędzeniu wróciła do redakcji — wysłaliśmy ponownie i pewnie Sz. Pan już ją dawno otrzymał. Cześć!

P. Józef Krajewski, Lwów-Persenkówk;i. Rozwiązanie zagadki otrzymaliśmy. Współpracę w dziale nietylko rozrywkowym z wdzięcznością przyjmujemy i o nią prosimy. Prenumerata całoroczna nadeszła. Nr. 1 z roku 1927 w zupełności wyczerpany. Serdeczne pozdrowienia!

P. Kończak Wł., plut. 29 pp. Za życzenia pomyślnego rozwoju naszemu piśmu — serdecznie dziękuję. Nawzajem życzę powodzenia w pracy. Polecamy bardzo naszego „Informatora” i prosimy o jednanie nam przyjaciół. Cześć!

P. por. Więckowski, kpltn. 43 pp. Serdeczne wyrazy współczucia z powodu choroby; proszę uważać na siebie i zachować siły i cenne zdrowie potrzebne do pożytecznej pracy dla kraju. Serdeczne pozdrowienia. Cześć!

P. T. Jakubowski, kplm. 17 p. a. p. Kartki z wyjaśnieniem jak zaliczyć przesłaną kwotę nie otrzymaliśmy, lecz dopiero list „Informator” wysłany według życzenia, blankiety P. K. O. również. Prosimy o dalsze jednanie nam przyjaciel. Cześć!

P. L. Biszta, sierż. 4pp. Leg. Za pamięć dziękujemy. Artykuł pójdzie. Cześć!

WP. Majorowa Bardzikowa w Lublinie. Rozwiązanie zagadki otrzymaliśmy. Za dotychczasowe poparcie najserdeczniej dziękujemy, prosimy o dalszą łaskawą pamięć i współpracę dla sztuki.

P. T. Jastrzębiec-Szumski, prezes Tow. Bratnia Pomoc Szkoły Muzycznej w Lublinie. Za wyrazy uznania serdecznie dziękuję. Zainteresowanie pismem, które — jak z radością stwierdzamy — zatacza coraz szersze kręgi — jest nam niezmiernie cennym dowodem, że praca nasza osiąga cel, który w założeniu sobie postawiliśmy. Zasyłam na ręce WPana najserdeczniejsze pozdrowienia dla całej „Bratniej Pomocy” i proszę o dalsze łaskawe jednanie nam przyjaciel.

P. Dołgopolów Mik., 80 pp. Prenumeratę z podziękowaniem otrzymałem. Nry 2 i 3 z poprzedniego roku dawno wyczerpane, ponowny nakład z powodu wielkich kosztów niemożliwy. Proszę polecić „Informatora”. Pozdrowienia dla całej orkiestry. Cześć!

P. kpt. Franc. Jarzębiński, Lwów. Serdecznie witamy nowego prenumeratora. Przesłaną kwotę z podziękowaniem odebrałem. Życzeniu WPana Kapitana będę się starał w miarę możliwości zadośćuczynić. Proszę o łaskawe rozpowszechnianie naszego pisma. Cześć!

Rozwiązanie zagadki.

Nr. 4 brzmi:

- 1) Gdy bębenek bije, to wojsko równo maszeruje.
- 2) „Muzyk Wojskowy”.

W nr. 5 brzmi:

Ja muzykę kochać muszę,
Gdyż jest sztuką, co dźwiękami
Wzrusza ludzkie serca, dusze,
Oraz rządzi uczuciami.
A choć styl jej jest dwojaki
Homofonja — polifonja,
Skład pierwiastków ma jednaki
Rytm, melodia i harmonja.

Trafne rozwiązanie zagadki z nr. 4 nadesłali: p. Zygm. Szulczyk, plut. 61 pp.; Czesław Istelski, sierż. 61 pp.; Józef Polut, st. bosman ork. mar. woj.; B. Sanecki, elew 82 pp.; Al. Brygadze, sierż. 84pp.; kapr. Duda, 61 pp.; Ign. Misiek, plut. 61 pp.; Jan Miroszniczenko, sierż. 3 pp. Leg.; Wład. Cieślak, 5 p. s. p.; Waldemar Grunwald, plut. 34 pp.; Kaz. Majewski, sierż. 23 pp.; Jerzy Rulc, Kutno; Stefan Kotlicki, plut. 23 pp.; Edw. Sasiuk, elew ork. 44 pp.; Jan Kostka, st. sierż. 43 pp.; Józef Jagielnicki, Kałusz; Czesław Łowiński, kapr. 84 pp.; Antoni Fyda, Stróże; J. Samborski, 8 pp. Leg.; J. Simonowski, 24 p. uł.; Kazimierz Grzyski, st. szer. 8 pp. Leg.; Antoni Lenart, 5 p. s. p.; Józef Kaczyński, st. sierż. 24 pp.; St. Panasiewicz, 13 pp.; J. Węgrzyn, plut. 52 pp.; Adolf Szymański, elew 43 pp.; Józef Czadel, Jaworzno; Karol Tscheu, plut., Kalisz; Sergiusz Bojar, 7 pp. Leg.; orkiestra 69 pp.; Mieczysław Brzozowski, 72 pp.; Feliks Smakouz, ork. 39 pp.; W. Kret, elew ork. 10 pp.; A. Ordyński, plut. 50 pp.; Adolf Krysztofik, st. sierż. 13 pp.; Czesław Gawdzik, Lublin; Marjan Siiss 2 psp.; Bron. Gubański, plut. 44 pp.; Leop.

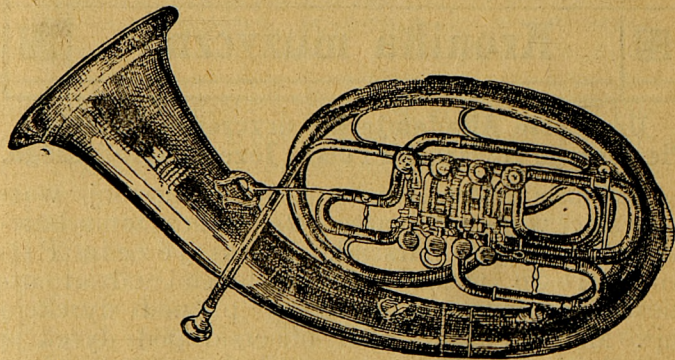
Boi. Jung, Złoczów; J. Okołowicz, ork. 78 pp.; Paweł Jacoszyński, 48 pp.; Antoni Zacny, sierż. 12 pp.; Franc. Surma, ork. 4 pp. Leg.; Józef Wejnar, st. sierż. 24 pp.; Paweł Czarnecki, st. strz. 5 p. s. p.; A. Helman, sierż. 6 pp. Leg.; B. Nosowicz, plut. 6 pp. Leg.; W. Waśkowski, Prużana; Sylw. Czosnowski, ork. 6 pp. Leg.; Jan Kwiatkowski, st. sierż. 9 pp. Leg.; St. Chałat, sierż. 3 pp. Leg.; M. Dołgopolów, plut. 80 pp.; Wł. Bromberger, 24 p. uł.; Fr. Piotrowski, plut. 8 p. uł.; Wład. Waniczek, sierż. 2 pp. Leg.

Trafne rozwiązanie zagadki z nr. 5 nadesłali: p. por. Butkiewicz Piotr, kapelm. 41 pp.; Stefan Kotlicki, plut. 23 pp.; Fr. Rudnik, sierż. 16 pp.; Jerzy Rulc, Kutno; A. Helman, Wikt. Soczewicz, 6 pp. Leg.; J. Mitosznienko, sierż. 3 pp. Leg.; J. Simonowski, 24 p. uł.; Al. Brygadze, 84 pp.; Czesław Łowiński, 84 pp.; Wład.” Figiel, plut. 49 pp.; Wł. Cieślak 5 p. s. p.; Kurdzielewicz, plut. 5 psp.; J. Węgrzyn, plut. 52 pp.; Andrzejuk, sierż. 44 pp.; Józef Jagielnicki, Kałusz; Jan Guz, st. sierż. 65 pp.; Konstanty Nowak, Jaworzno; M. Kęblowski, sierż. 5 p. s. p.; orkiestra 69 pp.; Paweł Jacoszyński, kapr. 48 pp.; M. Kościerzyński, plut. 30 p. a. p.; Wiktor Waśkowski, Prużana; Ign. Stolarczyk, elew ork. 65 pp.; Stan. Czapiewski, st. sierż. 65 pp.; Jan Dymarski, kapr. 40 pp.; p. Majorowa Zofja Bardzikowa, Lublin; Waldemar Grunwald, plut. 34 pp.; St. Panasiewicz, 13 pp.; Leopold Boi. Jung, Złoczów.

Przy losowaniu padła nagroda: za zagadkę nr. 4 na p. Adolfa Szymańskiego z 43 pp. Nagrodę Dr. J. Reissa „Formy muzyczne” wysyłamy.

Za zagadkę Nr. 5 na p. Jana Guza z 65 pp. „Historja muzyki” Dr. J. Reissa wysyłamy.

Ponieważ zdarzyło się nam, że wysłana nagroda długi czas błądziła, prosimy o natychmiastowe dokładne podanie adresu!



Egzystująca od 1824 roku

Fabr. Instrumentów Muzycznych Wacława Stowassera Synowie

w Graslitz (Czechosłowacja)

SKład Fabryczny w Warszawie, Nowy Świat 36

w podwórzu, tel. 271-87. Konto czek. w P. K. O. 10.618.
Bank Gospodarstwa Krajowego Rk. czekowy Nr. 882.

Duży wybór instrumentów muzycznych dętych i rżniętych w kilku gatunkach gwarantowanej dobroci, oraz wszelkiego rodzaju przybory do tychże.

UWAGA: Reperacja instrumentów muzycznych wykonywana jest w własnym warsztacie solidnie, punktualnie i tanio.